

# CONTINUOUS DELIVERY MIT DOCKER

## INNOVATIVE SOFTWAREENTWICKLUNG

Gunther Bachmann

[gunther.bachmann@itemis.de](mailto:gunther.bachmann@itemis.de)

[xing.com/profile/gunther\\_bachmann](https://www.xing.com/profile/gunther_bachmann)

# CONTINUOUS DELIVERY

"CD bezeichnet eine Sammlung von Techniken, Prozessen und Werkzeugen, die den Softwareauslieferungsprozess (englisch: Deployment) verbessern." (*Wikipedia*)

- Software in kurzen Zyklen produzieren
- Stabile Releases jederzeit möglich
- Kontinuierlich bauen, testen und produktiv setzen

# WARUM?

- Frühe Nutzung gebauter Software (Geschäftswert)
- Frühes Feedback , schnelle Reaktion auf ...
  - ... Fehlersituationen
  - ... Marktbewegungen
- Risiko von Fehlentwicklungen minimieren

# ~~CONTINUOUS~~ DELIVERY

- Produktivsetzung 2 - 3 mal im Jahr
- Die Tests brauchen Wochen
- Die Tests sind durchgesetzt mit manuellen Tätigkeiten
- Kampf von Entwicklung mit Betrieb
  - Entwicklungsumgebung  $\neq$  Produktionsumgebung
  - Testumgebung  $\neq$  Produktionsumgebung



# DOCKER

**BUILD, SHIP, AND RUN ANY APP, ANYWHERE**

- Entwicklungsumgebung  $\approx$  Produktionsumgebung
- Testumgebung  $\approx$  Produktionsumgebung
- Automatisierter Produktivsetzungsprozess denkbar
- DevOps freundlich

# DOCKER IM DETAIL

- Linux basiert (Kernel Virtualisierung)
- Service Isolation
- Komplette via CLI
- Ressourcen freundlich
- Docker Repositories
- Orchestrierungswerkzeuge

# DOCKER VS. VM

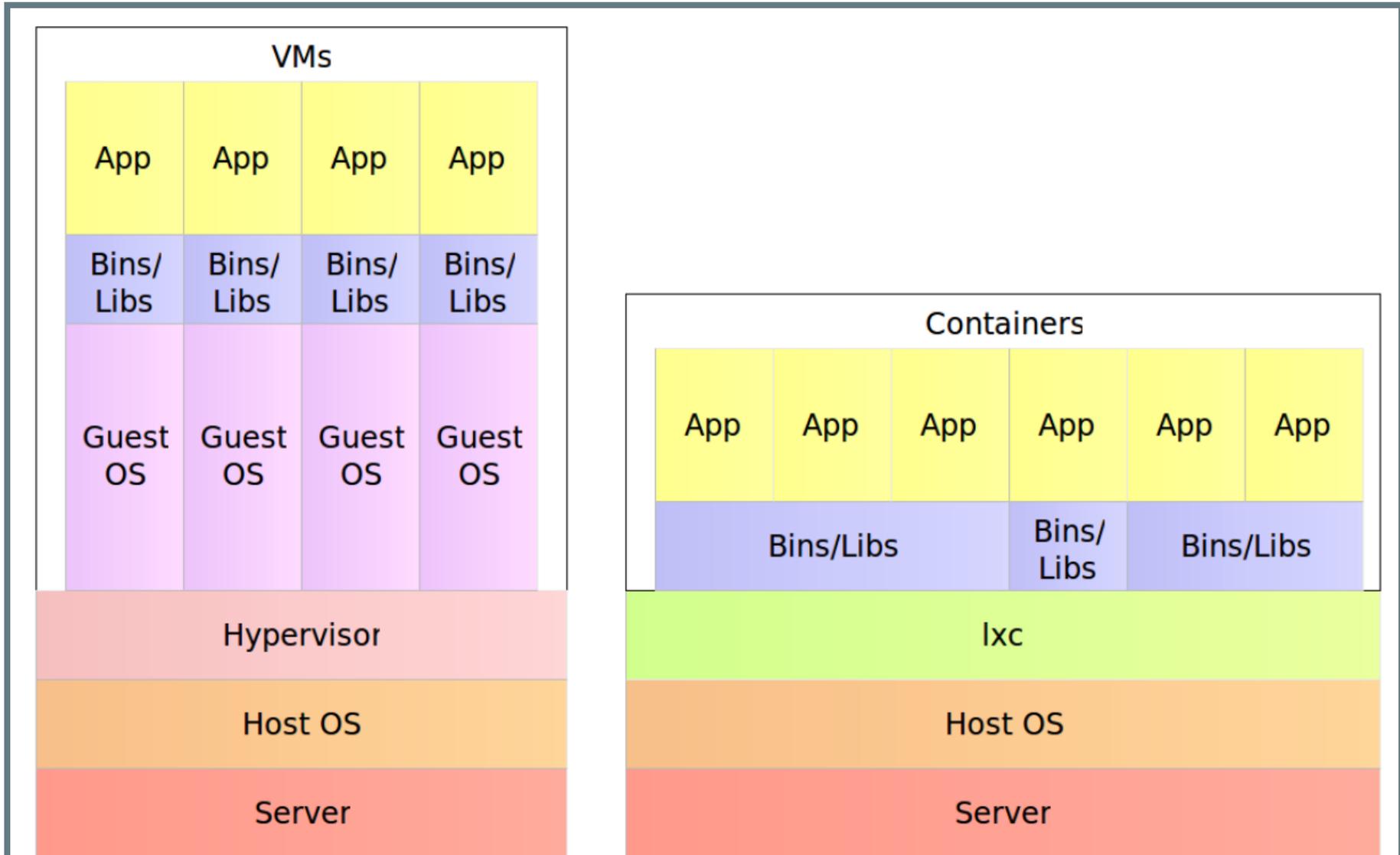


Figure 2-8: Virtual machines and containers resources utilization comparison

## PERIODIC TABLE OF DEVOPS TOOLS (V2)

1 Fm
2 Fm

3 Os
4 Pd

11 Fm
12 Os

19 Os
20 En
21 Os
22 Os
23 Os
24 Os
25 Fr
26 Os
27 Fr
28 Os
29 Pd
30 Os
31 Pd
32 Os
33 Os
34 Os
35 Os
36 En

37 Os
38 En
39 Os
40 Os
41 Os
42 Fr
43 Os
44 Fr
45 Os
46 Fm
47 Pd
48 Fm
49 Fr
50 Fr
51 Os
52 Os
53 Fr
54 Os

55 Os
56 En
57 Fr
58 Os
59 Os
60 Fr
61 Fr
62 Fr
63 Os
64 Fm
65 Fm
66 Os
67 En
68 Fm
69 En
70 En
71 Os
72 Fm

73 En
74 En
75 Os
76 Os
77 Fr
78 Os
79 En
80 Os
81 Os
82 Os
83 Fm
84 Pd
85 En
86 En
87 Fm
88 En
89 Os
90 En

EMBED [DOWNLOAD](#) [ADD](#)

1 <b>Gh</b> Github																		2 <b>Aws</b> AmazonWeb Services						
3 <b>Gt</b> Git	4 <b>Dm</b> DBmaestro																		5 <b>Ch</b> Chef	6 <b>Pu</b> Puppet	7 <b>An</b> Ansible	8 <b>Sl</b> Salt	9 <b>Dk</b> Docker	10 <b>Az</b> Azure
11 <b>Bb</b> Bitbucket	12 <b>Lb</b> Liquibase																		13 <b>Ot</b> Otto	14 <b>Bl</b> BladeLogic	15 <b>Va</b> Vagrant	16 <b>Tf</b> Terraform	17 <b>Rk</b> rkt	18 <b>Gc</b> Google Cloud Platform
19 <b>Gl</b> GitLab	20 <b>Rg</b> Redgate	21 <b>Mv</b> Maven	22 <b>Gr</b> Gradle	23 <b>At</b> ANT	24 <b>Fn</b> FitNesse	25 <b>Se</b> Selenium	26 <b>Ga</b> Gatling	27 <b>Dh</b> Docker Hub	28 <b>Jn</b> Jenkins	29 <b>Ba</b> Bamboo	30 <b>Tr</b> Travis CI	31 <b>Gd</b> Deployment Manager	32 <b>Sf</b> SmartFrog	33 <b>Cn</b> Consul	34 <b>Bc</b> Bc4g2	35 <b>Mo</b> Mesos	36 <b>Rs</b> Rackspace							
37 <b>Sv</b> Subversion	38 <b>Dt</b> Datical	39 <b>Gt</b> Grunt	40 <b>Gp</b> Gulp	41 <b>Br</b> Broccoli	42 <b>Cu</b> Cucumber	43 <b>Cj</b> Cucumberjs	44 <b>Qu</b> Qunit	45 <b>Npm</b> npm	46 <b>Cs</b> Codeship	47 <b>Vs</b> Visual Studio	48 <b>Cr</b> CircleCI	49 <b>Cp</b> Capistrano	50 <b>Ju</b> JuJu	51 <b>Rd</b> Rundeck	52 <b>Cf</b> CFEngine	53 <b>Ds</b> Swarm	54 <b>Op</b> OpenStack							
55 <b>Hg</b> Mercurial	56 <b>Dp</b> Delphix	57 <b>Sb</b> sbt	58 <b>Mk</b> Make	59 <b>Ck</b> CMake	60 <b>Ju</b> JUnit	61 <b>Jm</b> JMeter	62 <b>Tn</b> TestNG	63 <b>Ay</b> Artifactory	64 <b>Tc</b> TeamCity	65 <b>Sh</b> Shippable	66 <b>Cc</b> CruiseControl	67 <b>Ry</b> RapidDeploy	68 <b>Cy</b> CodeDeploy	69 <b>Oc</b> Octopus Deploy	70 <b>No</b> CA Nolio	71 <b>Kb</b> Kubernetes	72 <b>Hr</b> Heroku							
73 <b>Cw</b> ISPW	74 <b>Id</b> Idera	75 <b>Msb</b> MSBuild	76 <b>Rk</b> Rake	77 <b>Pk</b> Packer	78 <b>Mc</b> Mocha	79 <b>Xltv</b> XL TestView	80 <b>Jm</b> Jasmine	81 <b>Nx</b> Nexus	82 <b>Co</b> Continuum	83 <b>Ca</b> Continua CI	84 <b>So</b> Solano CI	85 <b>Xld</b> XL Deploy	86 <b>EB</b> ElectricBox	87 <b>Dp</b> Deploybot	88 <b>Ud</b> UrbanCode Deploy	89 <b>Nm</b> Nomad	90 <b>Os</b> OpenShift							

**XebiaLabs**  
Deliver Faster

[Follow @xebialabs](#)

91 <b>Xlr</b> XL Release	92 <b>Ur</b> UrbanCode Release	93 <b>Bm</b> BMC Release Process	94 <b>Hp</b> HP Codar	95 <b>Au</b> Automic	96 <b>Pl</b> Plutora Release	97 <b>Sr</b> Serena Release	98 <b>Tfs</b> Team Foundation	99 <b>Tr</b> Trello	100 <b>Jr</b> Jira	101 <b>Rf</b> HipChat	102 <b>Sl</b> Slack	103 <b>Fd</b> Flowdock	104 <b>Pv</b> Pivotal Tracker	105 <b>Sn</b> ServiceNow
106 <b>Ki</b> Kibana	107 <b>Nr</b> New Relic	108 <b>Ni</b> Nagios	109 <b>Zb</b> Zabbix	110 <b>Dd</b> Datalog	111 <b>El</b> Elasticsearch	112 <b>Ss</b> StackState	113 <b>Sp</b> Splunk	114 <b>Le</b> Logentries	115 <b>Sl</b> Sumo Logic	116 <b>Ls</b> Logstash	117 <b>Gr</b> Graylog	118 <b>Sn</b> Snort	119 <b>Tr</b> Tripwire	120 <b>Ff</b> Fortify

# AUTOMATISIERUNG → PIPELINE

- Das Programmieren ist (noch) nicht automatisierbar
- Das Deployment schon (Pipeline)
  1. Feature Branch baut, Unit Tests laufen, Metriken stimmen
  2. Feature Branch merged nach Develop baut, Unit/Integration Tests laufen, Metriken stimmen
  3. Deployment in das Staging, Integration/Last/Performanz/Security/Akzeptanz Tests laufen
  4. Deployment in die Produktion (inaktiv), Smoke Tests laufen, Blue/Green Deployment
  5. Rollback (optional)



# AUTOMATISIERUNG VON ANFANG AN

- Von Anfang an gesamtes Deployment abbilden. Warum?
  - SW wird entwickelt, um durch die Pipeline zu kommen
  - Pipeline funktioniert und wird sukzessive erweitert
- Pipeline ist Software (Infrastructure as Code)

# ZUSÄTZLICHE VORAUSSETZUNGEN

- Ausgereifter agiler Entwicklungs- **prozess**
  - Feature Branches / Pull Requests, Repository Organisation
  - Tickets, Code Reviews, Clean code, Metriken, Pipeline
- Testbarkeit
  - Software wurde **testbar** entwickelt
  - Einhaltung der Testpyramide, **Testdaten**
- Operations
  - pets vs. cattle
  - DevOps

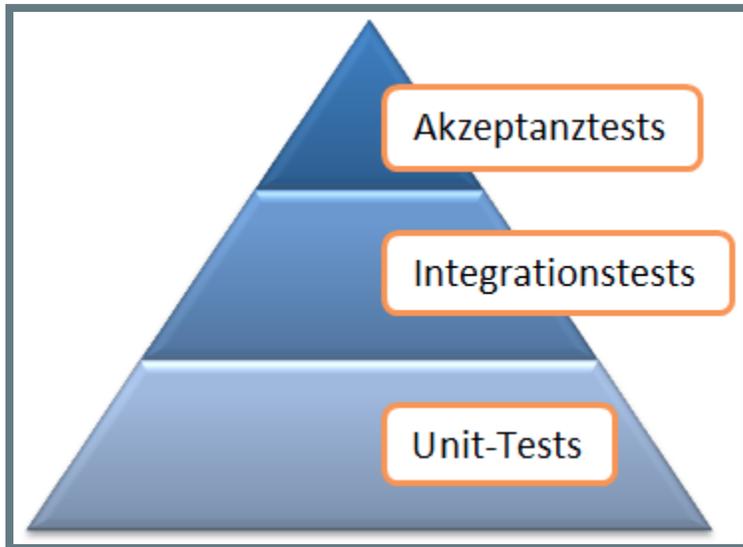
# ENTWICKLUNGSPROZESS

## AGILE - FEATURE BRANCHES / PULL REQUESTS - CODE REVIEWS - CLEAN CODE

- Master-, Develop-, Feature Branch\*
- Pull Request = Feature → Develop
- Release = Develop → Master
- Keiner kann allein Code in das Repository bringen
- Features können unabhängig abgenommen werden
- Annahme von Pull Requests / Definition of Done
  - Testabdeckung
  - Code Review
  - Metriken (Komplexität, ...)
  - Fachtest

# TESTBARKEIT

- Test Driven Development (TDD)
- Stateless
- (Service)-Mocks
- Sehr dünner UI Layer (Oberflächentests sind teuer)
- Testdatenbereitstellung
- **Automatisierung**



# BETRIEB

- Hohe Automatisierung
- Standardisierung auf Platform-Level (PAAS)
- Keine *Snowflake* Server
- Zentrales Monitoring
- Zentrales Logging



**VIELEN DANK**

**FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT**

# BILD REFERENZEN 1/2

- Folie "Docker vs. VM", Urheber: Viktor Farcic, Quelle: The DevOps 2.0 Toolkit - Cloudbees, 2016
- Folie "start button", Quelle: pixabay.com, Link: <https://pixabay.com/de/black-power-taste-ein-ausschalter-1428134/>
- Folie "periodic table of devops tools", Link: <https://xebialabs.com/periodic-table-of-devops-tools/>
- Folie "Whitewater Championship", Urheber: Christopher J. Amelung, Quelle: Wikipedia, Link: [https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:St.\\_Francis\\_River\\_C-1\\_Missouri\\_Whitewater\\_Championship\\_2008.jpg](https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:St._Francis_River_C-1_Missouri_Whitewater_Championship_2008.jpg)

# BILD REFERENZEN 2/2

- Folie "Testbarkeit", Urheber: Johnny Graber, Link: <https://graberj.wordpress.com/2013/03/10/die-testpyramide/>